## IIS "A. MEUCCI" - MASSA

## GRIGLIE DI VALUTAZIONE – PRIMA PROVA

# TIPOLOGIA A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

Studente	Classe	Data
----------	--------	------

INDICATORI GENERALI*	DESCRITTORI	PUNTI								
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	☐ Testo ben ideato e ben pianificato, organizzato in modo efficace /	20-18								
Coesione e coerenza testuale	ben coeso e coerente  ☐ Testo ben pianificato, organizzato in modo adeguato / nel complesso coeso e coerente	17-14								
testuale	☐ Testo pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente	13-11								
	/ sostanzialmente coeso ☐ Testo pianificato e organizzato in modo poco funzionale /non del	10-8								
	tutto coeso e/o coerente  Testo strutturato in modo poco organico e /o poco coeso,	7-5								
	incoerente ☐ Testo disorganico o non strutturato /mancanza di coerenza e/o coesione	4-1								
Ricchezza e padronanza lessicale	☐ Lessico specifico, ricco e appropriato /grammaticalmente corretto con uso efficace della sintassi e della punteggiatura	20-18								
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia,	Lessico corretto e appropriato / grammaticalmente corretto con uso appropriato della punteggiatura	17-14								
sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	□ Repertorio lessicale semplice, forma complessivamente corretta dal punto di vista grammaticale e sintattico; uso della punteggiatura sostanzialmente adeguato									
	☐ Lessico, grammatica e uso della punteggiatura imprecisi e/o limitati ☐ Lessico impreciso e scorretto /scorretto dal punto di vista	10-8 7-5								
	grammaticale  Lessico gravemente scorretto / gravemente scorretto dal punto di vista grammaticale	4-1								
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	☐ informazioni e conoscenze culturali ampie e precise in relazione all'argomento / approfonditi giudizi critici, valutazioni personali originali	20-18								
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie e precise in relazione all'argomento /giudizi e valutazioni abbastanza approfonditi	17-14								
	□ sufficienti conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento / giudizi e valutazioni semplici ma corretti	13-11								
	conoscenze, riferimenti culturali, giudizi critici e valutazioni personali poco convincenti e/o imprecisi in relazione all'argomento	10-8								
	conoscenze e riferimenti culturali scarsi e/o scorretti in relazione all'argomento /giudizi e valutazioni limitati	7-5								
	dimostra di non possedere conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento / giudizi e valutazioni limitati e/o inconsistenti	4-1								
INDICATORI SPECIFICI*	DESCRITTORI	PUNTI								
Rispetto dei vincoli posti	☐ Consegna e vincoli pienamente rispettati	10-9								
nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima	☐ Rispetta i più importanti vincoli posti nella consegna	8-7								
circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la	☐ Rispetta la maggior parte dei vincoli posti nella consegna									
forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	☐ Rispetta solo alcuni dei vincoli posti nella consegna	5-4								
	□ Non rispetta la consegna	3-1								

Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	<ul> <li>□ corretta, completa e approfondita</li> <li>□ corretta, completa, non sempre approfondita</li> <li>□ complessivamente corretta</li> <li>□ incompleta e/o parziale</li> <li>□ frammentaria e imprecisa</li> <li>□ molto frammentaria / errata</li> </ul>	10-9 8-7 <b>6</b> 5 4-3 2-1
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	<ul> <li>□ Sa analizzare il testo in modo articolato, completo e puntuale</li> <li>□ Sa analizzare il testo in modo corretto e abbastanza articolato anche se non sempre specifico</li> <li>□ Sa analizzare il testo in modo sufficientemente corretto anche se poco articolato e/o specifico</li> <li>□ Analisi del testo parziale e/o imprecisa</li> <li>□ Analisi del testo lacunosa e/o scorretta</li> <li>□ Analisi del testo gravemente lacunosa o errata</li> </ul>	10-9 8-7 <b>6</b> 5 4-3 2-1
Interpretazione corretta e articolata del testo	<ul> <li>Contestualizza e interpreta il testo in modo critico, approfondito e articolato</li> <li>Contestualizza e interpreta il testo in modo abbastanza articolato e approfondito, ma poco originale o critico</li> <li>Contestualizza e interpreta il testo in modo sufficientemente corretto ma non approfondito o articolato</li> <li>Contestualizza e interpreta il testo in modo superficiale e/o impreciso</li> <li>Contestualizza e interpreta il testo in modo molto semplicistico e/o poco corretto</li> <li>Non contestualizza il testo o lo interpreta in modo errato</li> </ul>	10-9 8-7 <b>6</b> 5 4-3 2-1
	PUNTEGGIO TOTALE (Indicatori generali: MAX 60 punti - Indicatori specifici: MAX 40 punti)  PUNTEGGIO ASSEGNATO	/100

(\*) Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" e alle griglie di valutazione MIUR.

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto.

Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0.50)

Per gli studenti con DSA sono da considerarsi: Repertorio lessicale semplice, forma complessivamente corretta dal punto di vista grammaticale e sintattico; uso della punteggiatura sostanzialmente adeguato.

#### **TABELLA CONVERSIONI**

PUNTEGGI	7-	13-	18-	23-	28-	33-	38-	43-	48-	53-	58-	63-	68-	73-	78-	83-	88-	93-	98-
O IN	12	17	22	27	32	37	42	47	52	57	62	67	72	77	82	87	92	97	100
CENTESIMI																			
PUNTEGGI																			
O IN	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
VENTESIMI																			
PUNTEGGI	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	9	10
O IN DECIMI		1/2		1/2		1/2		1/2		1/2		1/2		1/2		1/2		1/2	

# GRIGLIE DI VALUTAZIONE – PRIMA PROVA

# TIPOLOGIA B – Analisi e produzione di un testo argomentativo

Studente Classe	e Data
-----------------	--------

INDICATORI GENERALI*	DESCRITTORI	PUNTI							
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	☐ Testo ben ideato e ben pianificato, organizzato in modo efficace / ben coeso e coerente	20-18							
Coesione e coerenza testuale	☐ Testo ben pianificato, organizzato in modo adeguato / nel	17-14							
testuale	complesso coeso e coerente  ☐ Testo pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente	13-11							
	/ sostanzialmente coeso  ☐ Testo pianificato e organizzato in modo poco funzionale /non del	10-8							
	tutto coeso e/o coerente  ☐ Testo strutturato in modo poco organico e /o poco coeso,	7-5							
	incoerente ☐ Testo disorganico o non strutturato /mancanza di coerenza e/o coesione	4-1							
Ricchezza e padronanza lessicale	☐ Lessico specifico, ricco e appropriato /grammaticalmente corretto con uso efficace della sintassi e della punteggiatura	20-18							
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia,	☐ Lessico corretto e appropriato / grammaticalmente corretto con uso appropriato della punteggiatura	17-14							
sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	□ Repertorio lessicale semplice, forma complessivamente corretta dal punto di vista grammaticale e sintattico; uso della punteggiatura sostanzialmente adeguato	13-11							
	<ul> <li>☐ Lessico, grammatica e uso della punteggiatura imprecisi e/o limitati</li> <li>☐ Lessico impreciso e scorretto /scorretto dal punto di vista</li> </ul>	10-8 7-5							
	grammaticale  Lessico gravemente scorretto / gravemente scorretto dal punto di vista grammaticale	4-1							
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	informazioni e conoscenze culturali ampie e precise in relazione all'argomento / approfonditi giudizi critici, valutazioni personali	20-18							
Espressione di giudizi critici	originali ☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie e precise in relazione all'argomento /giudizi e valutazioni abbastanza	17-14							
e valutazioni personali	approfonditi  sufficienti conoscenze e riferimenti culturali in relazione	13-11							
	all'argomento / giudizi e valutazioni semplici ma corretti  conoscenze, riferimenti culturali, giudizi critici e valutazioni	10-8							
	personali poco convincenti e/o imprecisi in relazione all'argomento conoscenze e riferimenti culturali scarsi e/o scorretti in	7-5							
	relazione all'argomento /giudizi e valutazioni limitati  dimostra di non possedere conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento / giudizi e valutazioni limitati e/o inconsistenti								
INDICATORI SPECIFICI*	DESCRITTORI	PUNTI							

		PUNTEGGIO ASSEGNATO	/ 20
		PUNTEGGIO TOTALE (Indicatori generali: MAX 60 punti - Indicatori specifici: MAX 40 punti)	/100
	<u> </u>	Riferimenti culturali non sempre corretti e/o congrui Riferimenti culturali assenti /non pertinenti	3-1
		Riferimenti culturali corretti anche se non sempre ampi e approfonditi	5-4
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione		Riferimenti culturali ampi e approfonditi, approccio originale Riferimenti culturali ampi con argomentazioni corrette Riferimenti culturali adeguati e congruenti a sostegno della tesi	15-13 12-10 <b>9-8</b> 7-6
		Percorso incoerente caratterizzato da assenza o uso non corretto dei connettivi	2-1
		Percorso alquanto sconnesso e/o incoerente / uso non corretto dei connettivi	4-3
		Incertezze nel sostenere un percorso coerente / uso dei connettivi non sempre corretto	5
		Percorso che dà conto in modo semplice ma corretto dei passaggi logici essenziali / complessivamente corretto l'uso dei connettivi	
ragionato adoperando connettivi pertinenti		Percorso che dà conto in modo complessivamente articolato di tutti gli snodi e i passaggi del testo/ uso adeguato dei connettivi	8-7 <b>6</b>
Capacità di sostenere con coerenza un percorso		Percorso ragionato, coerente e funzionale, supportato da connettivi precisi	10-9
		Non sono stati individuati i punti e le argomentazioni della tesi	3-1
		parzialmente / a grandi linee Sono stati individuati solo alcuni / pochi punti della tesi.	5-4
		Adeguata individuazione degli elementi fondamentali del testo Tesi individuata correttamente, argomentazioni riconosciute	<b>9-8</b> 7-6
ed argomentazioni presenti nel testo proposto		Tesi individuata correttamente	10-12
Individuazione corretta di tesi		Tesi e argomentazioni individuate in modo chiaro e corretto Capacità di cogliere elementi non espliciti	15-13

(\*) Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" e alle griglie di valutazione MIUR.

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto.

Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0.50)

Per gli studenti con DSA sono da considerarsi: Repertorio lessicale semplice, forma complessivamente corretta dal punto di vista grammaticale e sintattico; uso della punteggiatura sostanzialmente adeguato.

#### **TABELLA CONVERSIONI**

PUNTEGGI	7-	13-	18-	23-	28-	33-	38-	43-	48-	53-	58-	63-	68-	73-	78-	83-	88-	93-	98-
O IN	12	17	22	27	32	37	42	47	52	57	62	67	72	77	82	87	92	97	100
CENTESIMI																			
PUNTEGGI																			
O IN	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
VENTESIMI																			
PUNTEGGI	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	9	10
O IN DECIMI		1/2		1/2		1/2		1/2		1/2		1/2		1/2		1/2		1/2	

### **GRIGLIE DI VALUTAZIONE – PRIMA PROVA**

# TIPOLOGIA C – Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

Studente	Classe	Data

INDICATORI GENERALI*	DESCRITTORI	PUNTI						
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	☐ Testo ben ideato e ben pianificato, organizzato in modo efficace /	20-18						
Coesione e coerenza testuale	ben coeso e coerente  ☐ Testo ben pianificato, organizzato in modo adeguato / nel complesso coeso e coerente	17-14						
testuale	☐ Testo pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente / sostanzialmente coeso	13-11						
	☐ Testo pianificato e organizzato in modo poco funzionale /non del tutto coeso e/o coerente	10-8						
	☐ Testo strutturato in modo poco organico e /o poco coeso, incoerente	7-5						
	☐ Testo disorganico o non strutturato /mancanza di coerenza e/o coesione	4-1						
Ricchezza e padronanza lessicale	☐ Lessico specifico, ricco e appropriato /grammaticalmente corretto con uso efficace della sintassi e della punteggiatura	20-18						
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia,	☐ Lessico corretto e appropriato / grammaticalmente corretto con uso appropriato della punteggiatura	17-14						
sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	□ Repertorio lessicale semplice, forma complessivamente corretta dal punto di vista grammaticale e sintattico; uso della punteggiatura sostanzialmente adeguato	13-11						
	<ul> <li>☐ Lessico, grammatica e uso della punteggiatura imprecisi e/o limitati</li> <li>☐ Lessico impreciso e scorretto /scorretto dal punto di vista</li> </ul>	10-8 7-5						
	grammaticale  ☐ Lessico gravemente scorretto / gravemente scorretto dal punto di vista grammaticale	4-1						
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	☐ informazioni e conoscenze culturali ampie e precise in relazione all'argomento / approfonditi giudizi critici, valutazioni personali	20-18						
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	originali informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie e precise in relazione all'argomento /giudizi e valutazioni abbastanza	17-14						
	approfonditi  sufficienti conoscenze e riferimenti culturali in relazione	13-11						
	all'argomento / giudizi e valutazioni semplici ma corretti  □ conoscenze, riferimenti culturali, giudizi critici e valutazioni personali poco convincenti e/o imprecisi in relazione all'argomento	10-8						
	conoscenze e riferimenti culturali scarsi e/o scorretti in	7-5 4-1						
	relazione all'argomento /giudizi e valutazioni limitati  dimostra di non possedere conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento / giudizi e valutazioni limitati e/o inconsistenti							
INDICATORI SPECIFICI*	DESCRITTORI	PUNTI						
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella	☐ Testo pertinente rispetto della traccia, con titolo ed eventuale paragrafazione coerenti ed efficaci	10-9						

formulazione del titolo e		Testo pertinente nel rispetto della traccia, con titolo ed eventuale	
dell'eventuale paragrafazione	_	paragrafazione coerenti	8-7
		Testo sufficientemente pertinente alla traccia, con titolo ed	•
1		eventuale paragrafazione adeguati	6
1		Testo non del tutto pertinente rispetto alla traccia e/o poco efficace	
!		nella scelta del titolo e nella eventuale suddivisione in paragrafi	5
!		Testo poco pertinente rispetto alla traccia, incoerente nella scelta	
1		del titolo e nella eventuale paragrafazione	4-3
1		Testo non pertinente alla traccia, con titolo ed eventuale	2-1
		paragrafazione inadeguati / consegne disattese	15-13
Sviluppo ordinato e lineare		Sviluppa l'esposizione in modo molto chiaro, articolato, coerente e organico	13-13
dell'esposizione		Sviluppa l'esposizione in modo chiaro, articolato, organico ed	12-10
!	_	efficace	
		Sviluppa l'esposizione in modo chiaro e articolato,	9-8
	_	sufficientemente organico ed efficace	7-6
		Sviluppa l'esposizione in modo abbastanza chiaro e ordinato,	
1		anche se non molto articolato né efficace	5-4
		Sviluppa l'esposizione in modo non sempre chiaro e/o ordinato	3-1
1		Sviluppa l'esposizione in modo confuso, disordinato e non lineare.	
		Nessi logici inadeguati.	4= 40
Correttezza e articolazione		Utilizza riferimenti culturali precisi, ampi e molto puntuali. Ottima	15-13
delle conoscenze e dei		padronanza degli argomenti Utilizza riferimenti culturali validi, precisi e abbastanza ampi	12-10
riferimenti culturali		Conoscenze e riferimenti culturali precisi e abbastanza ampi	9-8
	_	sempre ampi	
1		Utilizza riferimenti culturali essenziali e corretti, anche se limitati e	7-6
		non molto approfonditi	E A
		Conoscenze e riferimenti culturali limitati e/o non sempre precisi o	5-4
		pertinenti	3-1
!		Utilizza scarsi e/o approssimativi riferimenti culturali /Non inserisce	•
		riferimenti culturali o i riferimenti sono scorretti	
		PUNTEGGIO TOTALE	/100
		(Indicatori generali: MAX 60 punti - Indicatori specifici: MAX 40 punti)	/100
		,	
		PUNTEGGIO ASSEGNATO	/ 20

(\*) Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" e alle griglie di valutazione MIUR.

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto.

Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0.50)

Per gli studenti con DSA sono da considerarsi: Repertorio lessicale semplice, forma complessivamente corretta dal punto di vista grammaticale e sintattico; uso della punteggiatura sostanzialmente adeguato.

#### **TABELLA CONVERSIONI**

PUNTEGGI	7-	13-	18-	23-	28-	33-	38-	43-	48-	53-	58-	63-	68-	73-	78-	83-	88-	93-	98-
O IN	12	17	22	27	32	37	42	47	52	57	62	67	72	77	82	87	92	97	100
CENTESIMI																			
PUNTEGGI																			
O IN	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
VENTESIMI																			
PUNTEGGI	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	9	10
O IN DECIMI		1/2		1/2		1/2		1/2		1/2		1/2		1/2		1/2		1/2	